

Štev:

Datum: 21. 2. 2019

## ZAPISNIK

### **8. seje Sveta zavoda OŠ Stražišče Kranj, ki je bila 21. 2. 2019 ob 18. uri v zbornici šole**

Prisotni člani: Nataša Ravnikar, Jože Korošec, Savina Tepina, Eva Eržen, Matjaž Eržen, Katarina Šifrer, Uroš Logonder, Zoran Stevanović, Elizabeta Fon

Ostali prisotni: Pavel Srečnik, ravnatelj, Janina Šifrer, pom. ravnateljja, Alenka Rus, sindikalna zaupnica, Suzana Ažman, računovodkinja in Zdenka Likar, zapisnikar

Opravičeno odsotna: Metka Knific Zaletelj, Anže Špehar

Dnevni red:

1. Pregled in sprejem Zapisnika 7. seje
2. Pregled in sprejem Zapisnika 6. dopisne seje
3. Informacije pooblaščenke za varstvo osebnih podatkov
4. Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2018
5. Delovna uspešnost ravnatelja za leto 2018
6. Soglasje k Dodatku št. 3 k Pogodbi o zagotavljanju sredstev MOK
7. Razno (Informacija Skupne službe Notranje revizije, prehod za pešce v Žabnici)

Predsednica Sveta je pozdravila prisotne in predlagala spremembo dnevnega reda. Zaradi odsotnosti Saše Kocijančič, POVOP, je bila tretja točka umaknjena z dnevnega reda in bi jo nadomestili na eni od prihodnjih sej. Namesto tega bi pod

tretjo točko dnevnega reda obravnavali Spremembe Pravil šolskega reda. Pripomb ni bilo.

***SKLEP: Predlog spremenjenega dnevnega reda je bil soglasno sprejet.***

K točki 1: Predsednica je odprla razpravo in g. Eržen je podal svoje pripombe na Zapisnik 7. seje Sveta zavoda, s katerimi je člane Sveta seznanil tudi pisno.

G. Eržen je izpostavil vprašanje o delovanju Pritožbene komisije, na katerega na septembrski seji ni dobil odgovora.

Ravnatelj je odgovoril, da je na 7. seji navedel napačne podatke o delovanju Pritožbene komisije, se za napako opravičil in dodal, da Pritožbena komisija deluje.

Ga. Fon je poudarila, da so o pisanju zapisnikov že razpravljali in se tudi dogovorili, naj bo zapisano bistveno – predlogi, razpravljavci in sklepi. Predlagala je glasovanje o Zapisniku v prvotni obliki (brez pripomb g. Eržena).

G. Stevanović je predlagal, naj se pripombe g. Eržena vnesejo v Zapisnik, če to želi. Vsak član Sveta nekoga zastopa in ima pravico, da se njegove izjave zapišejo.

***SKLEP 1: Zapisnik 7. seje (brez popravkov) je bil potrjen z 8 glasovi ZA, en član je glasoval PROTI.***

G. Eržen je predlagal, da so njegove pripombe, ki jih je zapisal, Dodatek k Zapisniku 7. seje. Dodatek je članom Sveta tudi prebral.

***SKLEP 2: 7 članov Sveta se je izreklo, da Dodatek, ki ga je pripravil g. Eržen, ni priloga Zapisnika 7. seje, 2 člana sta glasovala ZA Dodatek.***

K točki 2: V razpravi na Zapisnik 6. dopisne seje Sveta zavoda je g. Eržen izrazil bojazen, da člani Sveta niso glasovali pravilno (niso potrjevali prave točke). Ponovno je izrazil željo, da vsi sodelujoči na dopisnih sejah odgovarjajo vsem.

Ga. Tepina je pojasnila, da se dopisne seje načelno potrdijo ali ne (ne gre za analizo posameznih točk).

Ravnatelj je dodal, da dopisne seje vedno potekajo na pobudo Mestnega sveta in da pomenijo formalno potrditev sklepov, ki jih predlaga Občina. V dopisni seji so priloženi vsi dokumenti v originalni obliki.

**SKLEP: Zapisnik 6. dopisne seje je bil potrjen z 8 glasovi ZA, en član se je VZDRŽAL.**

K točki 3: Ravnatelj je predstavil, da je na pobudo mediatorke Ane Nine Jeger prišlo do spremembe 5. člena Pravil šolskega reda. Spremenjeni dokument bo poenotil ravnanje na šoli, ker natančno opredeljuje kršitve (lažje, težje, ...) in določa postopke ter morebitno vključitev zunanjih institucij (CSD, Policija, ...).

G. Eržen je pripomnil, da zakonodaja predvideva tudi vključenost učencev, se mu pa zdi, da učenci tega področja ne poznajo in bi bilo temu potrebno nameniti več pozornosti.

Ravnatelj je odgovoril, da so Pravila šolskega reda del Vzgojnega načrta šole, pri oblikovanju katerega so sodelovali učitelji, starši in učenci, Svet staršev pa ga je tudi potrdil. Ta tematika se obravnava na vsakem prvem roditeljskem sestanku in na razrednih urah.

Ga. Tepina je potrdila, da se situacije rešujejo sproti (dnevno) in na razrednih urah.

G. Eržena je zanimalo tudi, kako je z dopusti učencev – postopke za opravičevanje izostankov bi bilo treba poenotiti.

Ravnatelj je poudaril, da je javljanje izostankov učencev in njihovo opravičevanje dolžnost staršev. Šola je za pomoč staršem oblikovala obrazec, uradnega obrazca za to ni.

Ga. Fon je dodala, da je to tema, o kateri bi moral razpravljati Svet staršev in ne Svet zavoda.

**SKLEP: Svet zavoda je soglasno potrdil spremembo 5. člena Pravil šolskega reda.**

K točki 4:

Ravnatelj je predstavil Poslovno poročilo za leto 2018 (predstavitev življenja in dela šole, realizacija letnega programa, sodelovanje s starši in okoljem, ocena uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, nacionalno preverjanje znanja).

G. Eržena je zanimalo, kakšni so dolgoročni cilji – vzpostavitev in spremljanje kazalcev kakovosti.

Ravnatelj je pojasnil, da poteka redna obravnava in spremljanje kazalcev kakovosti na vseh učiteljskih konferencah, pri mesečnem planiranju in analizi dela, glavni kazalci pa so rezultati učencev.

Na pripombo g. Eržena o neugodni (nekakovostni) razporeditvi športnih dni, je ravnatelj razložil, da so dejavnosti nadgradnja pouka. Zaradi kvalitetnega izvajanja je pomembno, da dejavnosti za vse učence potekajo na isti dan, da je njihova izvedba optimalna, je pa na tako veliki šoli organizacija zelo zahtevna.

Računovodkinja, ki je pripravila Računovodsko poročilo, je, ker ni bilo vprašanj, predlagala, da se sredstva poslovnega izida za leto 2018 v znesku 2.932 € porabijo za sofinanciranje računalniške opreme (Projekt SIO za obdobje 2018–2020).

G. Eržena je zanimalo, zakaj je Zavod moral plačati denarno kazen.

Ravnatelj je odgovoril, da se je v kuhinji pojavila plesen, ki jo je šola sanirala, vendar je inšpektorica odredila tudi denarno kazen.

Na vprašanje (g. Eržen), kje je v Računovodskem poročilu viden podatek o vračanju denarja za šolo v naravi, je računovodkinja odgovorila, da se to v Poročilu ne izkazuje, obstaja pa potrebna dokumentacija o tem.

***SKLEP 1: Svet zavoda je soglasno potrdil Poslovno in računovodsko poročilo za leto 2017.***

***SKLEP 2: Svet zavoda je soglasno potrdil predlog računovodkinje, da se sredstva poslovnega izida za leto 2018 v znesku 2.932 € namenijo za sofinanciranje računalniške opreme.***

K točki 5:

Predsednica Sveta zavoda je člane Sveta seznanila z okrožnico Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport na temo ugotavljanja delovne uspešnosti ravnatelja za leto 2018. Razložila je kriterije za ocenjevanje: realizacija obsega programa (do 25 %), kakovost izvedbe programa (do 35 %), razvojna naravnost zavoda (do 35 %) ter zagotavljanje materialnih pogojev (do 5 %).

G. Eržen je pripomnil, da za oceno delovne uspešnosti ravnatelja člani niso prejeli vsega potrebnega gradiva.

Ravnatelj je odgovoril, da je vse bistveno zajel v Poslovnem poročilu, lahko pa odgovori še na morebitne nejasnosti.

Ga. Fon je g. Eržena opozorila, naj pripombe, ki jih pošilja po pošti, piše v svojem imenu in ne v imenu vseh članov.

**SKLEP: Člani Sveta zavoda so soglasno potrdili, da delovna uspešnost ravnatelja za leto 2018 dosega 100 %.**

K točki 6:

Predsednica je predstavila Dodatek št. 3 k Pogodbi o zagotavljanju sredstev iz proračuna MOK za leto 2018.

Razprave ni bilo.

**SKLEP: Svet zavoda je soglasno potrdil dodatek št. 3 k Pogodbi o zagotavljanju sredstev iz proračuna MOK za leto 2018.**

K točki 7:

Ravnatelj je predstavil Informacijo skupne službe Notranje revizije.

Razprave in vprašanj ni bilo.

Predsednica je članom Sveta povedala, da si po avgustovski nesreči, ki se je pripetila na prehodu za pešce pred PŠ Žabnica, prizadevajo za večjo varnost otrok. Takoj so uredili dodatne svetlobne znake in obnovili črte. Želeli bi upočasniti promet na tem mestu (s postavitvijo semaforja ali z nadhodom), vendar odgovora z Ministrstva še niso dobili.

G. Stevanović je pojasnil, da je cesta mimo PŠ Žabnica regionalna in je zanjo pristojno Ministrstvo za infrastrukturo, torej materialni posegi v cesto niso mogoči.

Zagotovil je, da bo problem izpostavil na marčevski seji Mestnega sveta.

Za zagotavljanje večje varnosti otrok ob »stari šoli« je g. Stevanović predlagal ukinitvev modre cone in postavitvev betonskih korit.

G. ravnatelj je Svet zavoda seznanil z inšpekcijskimi nadzori:

- 16. 1. 2019 izredni inšpekcijski nadzor o nasprotju interesov za g. Stevanovića in g. Logondra. V Svetu zavoda zastopata ustanovitelja, njuni otroci pa so učenci OŠ Stražišče. Inšpekcijski nadzor je ugotovil, da nasprotja interesov ni.
- Inšpekcijski nadzor v povezavi s šolo v naravi (cena, trditev, da ravnatelj ne upošteva opozoril Inšpektorata). Ugotovitev: Šola ni kršila Pravilnika. Ravnatelj je ravnal gospodarno .

- V zvezi z očitkom, da 2016/17 šola v naravi ni bila organizirana, torej so bili otroci prikrajšani, je ravnatelj pojasnil, da je bil nadstandardni program sprejet, jeseni pa je Svet staršev plavalno šolo izločil. Šola je za učence organizirala plavalno šolo v bazenu v Kranju.

Poudaril je, da vse te pritožbe škodujejo šoli, učiteljem in učencem.

Ravnatelj je predlagal, da Svet šole sprejme ugotovitveni sklep, da o inšpekcijskih nadzorih redno obvešča Svet zavoda.

**SKLEP: Svet zavoda je z 8 glasovi ZA in 1 glasom PROTI sprejel sklep, da ravnatelj o inšpekcijskih pobudah redno obvešča Svet zavoda.**

Go. Fon je zanimalo, če je kaka sprememba pri odjavi obiska zobozdravnika.

Ravnatelj bo situacijo preveril.

G. Eržen je povedal, da ga je ravnatelj obtožil, da je iskal informacije javnega značaja, zato se je obrnil na inšpektorico, ki je zatrdila, da g. Eržen ni iskal informacij javnega značaja.

G. Eržen je predlagal, da se dopis priloži Zapisniku.

**SKLEP: Svet zavoda je z 8 glasovi PROTI in 1 glasom ZA zavrnil dopis kot prilogo Zapisniku.**

Seja je bila zaključena ob 20.10.

Naslednja seja bo predvidoma v mesecu maju.

Zapisala:  
Zdenka Likar



Predsednica Sveta:  
Nataša Ravnikar

